**ANADOLU ÜNİVERSİTESİ PROJE ÖNERİSİ BİLİMSEL**

**DEĞERLENDİRME FORMU VE BİLGİ NOTU**

Bu form, proje önerilerinin (1) özgün değer, (2) yapılabilirlik ve (3) yaygın etki boyutlarında bilimsel değerlendirilmesi amacıyla geliştirilmiştir. Değerlendirmelere yardımcı olmak amacıyla “Phrase Anchored Rating Scale” olarak bilinen tanımlayıcı kriter/kavramlar forma eklenmiştir.

Formda yer alan çok iyi, iyi, orta, zayıf seçeneklerinden sadece birinin işaretlenmesi ve bunun gerekçesinin **ayrıntılı olarak** açıklanması beklenmektedir. Bu süreçte formdaki kriter/kavram cümlelerinden faydalanabilir, uygun olanları açıklamalarınızda kullanabilirsiniz. Açıklamalar için ayrılan yerin yetmemesi durumunda yazım alanı gerektiği kadar uzatılabilir.

Proje değerlendirme sürecinin tümünde gizlilik esas olup, proje dokümanlarının özenle korunması şarttır. Değerlendirme çalışmalarında uyulması gereken ilke ve etik kurallar imza sayfasında yer almaktadır.

**HAKEM/ İZLEYİCİLERİN (H/İ) UYMASI GEREKEN İLKE VE ETİK KURALLAR**

1. Projeler bilimsel kural ve kriterler çerçevesinde objektif olarak değerlendirmeli, fırsat eşitliği, kişisel/kurumsal ilişkiler ve yorumlar dikkate alınmamalıdır.
2. Proje ekibinde bulunan bir kişi ile çıkar çatışması/çakışması varsa değerlendirme yapılmamalıdır. Bu gibi durumlarda, ilgili Alan Komisyonu’na ivedilikle bilgi verilmeli ve söz konusu projelerin değerlendirilmesi aşamasında yer alınmamalıdır. Çıkar çatışması/çakışması olarak yorumlanabilecek ilişki ve durumlar aşağıda belirtilmektedir:
   1. *Tez hocası/öğrencisi olmak,*
   2. *Son üç yıl içinde makale/tebliğ/proje/kitap gibi ortak çalışma yapmış, yapmakta veya yakın gelecekte yapacak olmak,*
   3. *Proje hakkında görüş bildirmiş olmak ve/veya projenin hazırlanmasına herhangi bir katkıda bulunmuş olmak,*
   4. *Daha önce yargıya intikal eden ihtilafların tarafları (hasım) olmak,*
   5. *Akraba olmak ya da akraba veya boşanmış olsalar bile 3.derece dâhil kan bağıyla veya 2. derece dâhil sıhri hısım olmak,*
   6. *Tarafsız davranmayı önleyecek derecede olumlu/olumsuz düşünce/önyargı sahibi olmak.*
3. Proje önerisi ile ilgili her türlü bilginin gizli olduğu bilinerek bu gizliliğe uygun davranılmalıdır.
4. Proje önerisinin içeriği ile ilgili bilgiler üçüncü kişilere aktarılmamalı ve başkaları tarafından kullanılma olasılığı engellenmelidir.
5. Proje önerisinin içeriği şahsi amaçlarla kullanılmamalı; elektronik ortamdaki bilgi, yazılı bilgi, bilgi notu, değerlendirme, çalışma ve görüş notları görev tamamlanınca imha edilmelidir.
6. Proje önerisinin değerlendirilmesiyle ilgili bilgiler hiçbir zaman proje yürütücüsü ve ekibinden herhangi birine aktarılmamalıdır.
7. Proje önerisi değerlendirmelerinde olumlu ve olumsuz görüşler gerekçelendirilmeli ve bu görüşler Komisyon’un yürütücülere yazılı olarak bildirebileceği şekilde hazırlanmalıdır.
8. Proje önerisinde bilimsel etik kurallara aykırı bir durumun tespiti halinde Komisyon yazılı olarak bilgilendirilmelidir**.**

Yukarıda belirtilen hususları okuduğumu ve bu bilgiler ışığında, numarası ve başlığı ilk sayfada mevcut projeyi değerlendirmemde sakınca bulunmadığını; gerek bu formda ve gerekse Hakem/ İzleyici sıfatıyla yer aldığım diğer işlerde yaptığım/yapacağım değerlendirme ve verdiğim/vereceğim görüşlerde Anadolu Üniversitesi tarafından belirlenmiş kurallara uyduğumu/uyacağımı beyan ve taahhüt ederim. Yukarıda belirtilen hususlara aykırı davranışlarımın olması durumunda, konunun Anadolu Üniversitesi Etik Kurulu tarafından inceleneceğini kabul ederim.

|  |  |
| --- | --- |
| **Adı Soyadı :** | |
| **Adres :** | |
| **Tel :** | |
| **GSM :** | |
| **E-Posta:** | |
| **Tarih :** | **İmza :** |

**ANADOLU ÜNİVERSİTESİ**

**PROJE ÖNERİSİ BİLİMSEL DEĞERLENDİRME FORMU**

**PROJE BAŞLIĞI:**

**PROJE YÖNETİCİSİ:**

**1- PROJENİN ÖZGÜN DEĞERİ**

**ÇOK İYİ (3)  İYİ (2)  ORTA (1)  ZAYIF (0)**

|  |
| --- |
| **GEREKÇE / AÇIKLAMA** |

**2- PROJENİN YAPILABİLİRLİĞİ**

**ÇOK İYİ (3)  İYİ (2)  ORTA (1)  ZAYIF (0)**

|  |
| --- |
| **GEREKÇE / AÇIKLAMA**   1. **Yöntem:**   **b. Ekip:**  **c. Ekipman:** |

**3- PROJENİN YAYGIN ETKİSİ**

**ÇOK İYİ (3)  İYİ (2)  ORTA (1)  ZAYIF (0)**

|  |
| --- |
| **GEREKÇE / AÇIKLAMA** |

**PROJENİN BÜTÇESİ VE GEREKÇESİNİN UYGUNLUĞUNA İLİŞKİN GÖRÜŞ VE ÖNERİLERİNİZ :**

|  |
| --- |
|  |

**PROJE SÜRESİNİN UYGUNLUĞUNA İLİŞKİN GÖRÜŞ VE ÖNERİLERİNİZ :**

|  |
| --- |
|  |

**PROJE İLE İLGİLİ DİĞER GÖRÜŞLERİNİZ :**

|  |
| --- |
|  |

**Proje Önerisi Bilimsel Değerlendirme Raporunun Hazırlanmasında Yol Gösterici Olabileceği Düşünülen Kriterler Aşağıda Verilmektedir**

**PROJENİN ÖZGÜN DEĞERİ İLE İLGİLİ KRİTERLER:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Çok iyi** | | |
| **1** | Proje konusunun mevcut bilim, sanat, tasarım ve teknolojideki yeri açıkça ortaya konulmuş ve gerekli literatür taramasıyla desteklenmiştir. |  |
| **2** | Hipotezler araştırma konusunu incelemek için çok iyi düşünülmüş, alternatifler göz önüne alınmıştır. |  |
| **3** | Yeni bir fikir veya özgün, yaratıcı yaklaşımla, teknoloji, bilimsel – sanatsal yöntem veya kavramsal/kuramsal çerçeve geliştirilmesine yöneliktir. |  |
| **4** | Öneri mevcut bilim-sanat –tasarım ve teknolojideki ve/veya halen kullanılmakta olan deneysel yöntemlerdeki eksiklik ve hataları doğru olarak ortaya koymaktadır. |  |
| **5** | Sanat ve tasarım alanlarındaki indekslerde kayıtlı dergilerde veya kitaplarda yayımlanma potansiyeli bulunmaktadır. |  |
| **6** | Patent veya fikir ve sanat eserleri kapsamında telif alma potansiyeli bulunmaktadır. |  |
| **7** | Konu ve eserler, bölgesel ve ulusal ölçekte toplumda soysa- kültürel bir fayda sağlanmasına yöneliktir. |  |
| **8** | Proje konusu ulusal boyutta bilim, sanat, tasarım ve teknoloji yeniliği içermektedir. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **İYİ** | | |
| **1** | Ürün veya eser, özgün ve yaratıcı yaklaşımla ele alınmış olması nedeniyle malzeme, teknoloji uygulama veya teoride mevcuda göre iyileştirme, yenilik ve/ veya ilerleme sağlanmasına yöneliktir. |  |
| **2** | Hakemli ve indekslerde kayıtlı dergilerde yayımlanabilme veya ulusal ve uluslar arası bilim, sanat ve tasarım etkinliklerinde sunulabilme potansiyeli bulunmaktadır. |  |
| **3** | Kültürlerarası etkileşim, bilgi ve teknoloji transferi yoluyla yerel ulusal veya uluslar arası bir soruna çözüm getirilmesine yöneliktir. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ORTA** | | |
| **1** | Araştırmanın bilim-sanat-tasarım bağlamında tutarlılığı, bütünlüğü ve anlamı açıkça ortaya koyulmamıştır. |  |
| **2** | Araştırmada sanat, tasarım, bilim ve teknoloji ile ilgili net bir soru ortaya atılmamıştır. |  |
| **3** | Gerekçede belirtilen yayın/kaynaklarda benzeri çalışmaların sonuçları vardır. Projenin bu duruma ne katkı/ilerleme sağlıyacağı belirsizdir. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ZAYIF** | | |
| **1** | Yöntem, kuram, özgün ve yaratıcı yaklaşım ve bilgi olarak yeterli değildir. |  |
| **2** | Hakemli veya indekslerde kayıtlı dergilerde yayımlanabilme veya ulusal ve uluslar arası bilim, sanat ve tasarım etkinliklerinde sunulabilme potansiyeli zayıftır. |  |
| **3** | İnceleme/veri toplama/durum saptama/rutin çalışma niteliğindedir. |  |
| **4** | Literatür taraması yapılmamış/“ham liste” mahiyetinde olup, araştırmanın temel konusunun/amacının önemine işaret etmemektedir. |  |

**PROJENİN YAPILABİLİRLİĞİ İLE İLGİLİ KRİTERLER:**

**YÖNTEM YÖNÜNDEN:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Çok iyi** | | |
| **1** | Yaklaşımın tasarımı ve seçilen yöntemler amaçlara ulaşmaya çok uygundur. |  |
| **2** | Yöntemler belirgin ve doğru olarak açıklanmış (prosedürün verilmesi gerekli değildir) ve/veya literatüre/standart metodlara atıflar yapılmıştır. |  |
| **3** | Seçilen yöntemler hipotezleri test etmek için gerekli değişkenleri içermektedir. |  |
| **4** | Hipotez ile ilgili ön çalışmalar yapılmış ve ön sonuçlar alınmıştır. |  |
| **5** | Seçilen yöntemlerle ilerleme kaydedilememesi durumunda çare olabilecek alternatifler (B planı) düşünülmüştür. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **İYİ** | | |
| **1** | Yaklaşımın tasarımı ve seçilen yöntemler amaçlara ulaşmaya elverişlidir. |  |
| **2** | Yöntemler yeterince açıklanmıştır. (prosedürün verilmesi gerekli değildir) |  |
| **3** | Beklenmeyen/farklı durumlarda değişik yöntemler kullanma hazırlığı vardır. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ORTA** | | |
| **1** | Deneylerin hipotezlerle ilişkisi açıkça ortaya koyulmamıştır. |  |
| **2** | Yöntemler alışılmış bilimsel içerikde anlatılmadığından açıkca anlaşılmamaktadır. |  |
| **3** | Olası problemler/kısıtlamalar dikkate alınmamıştır. |  |
| **4** | İstatistiksel analiz ihtiyaçları yeterince hesaba katılmamıştır. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ZAYIF** | | |
| **1** | Etik Kurul İzni / Diğer Gerekli İzinler alınmamıştır. |  |
| **2** | Yöntemler hedeflere/hipotezlere ulaşmaya uygun değildir. |  |
| **3** | Önerilen tasarım ve yöntemlerden çok daha kapsamlı çalışma gereklidir. |  |

**EKİP YÖNÜNDEN:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Çok iyi** | | |
| **1** | Proje yürütücüsü önerilen projeyi yürütebilecek sanat, tasarım, kültür ve bilimsel birikime sahiptir. |  |
| **2** | Proje yürütücüsünün proje konusuyla ilgili olarak ulusal ve/veya uluslararası proje yürütme deneyimi vardır. |  |
| **3** | Proje yürütücüsünün proje ile ilgili konularda son yıllarda uluslararası indekslerde yapılmış yayınları vardır. |  |
| **4** | Proje yürütücünün ulusal ve uluslararası işbirliği deneyimi vardır. |  |
| **5** | Proje yürütücünün danışmanlık/hakemlik/editörlük deneyimi vardır. |  |
| **6** | Proje yürütücüsü, yüksek lisans ve doktora yaptırmış/yaptırmaktadır. |  |
| **7** | Ekipteki araştırmacıların ulusal hakemli dergilerde veya uluslararası indekslerdeki dergilerde yayınları, ulusal veya uluslararası sanat ve tasarım etkinlikleri vardır. |  |
| **8** | Ekipteki araştırmacıların proje yürütme deneyimi vardır. |  |
| **9** | Ekipte yüksek lisans ve doktora yaptırmış araştırmacılar vardır. |  |
| **10** | Ekipteki araştırmacıların ulusal veya uluslararası dergilerde hakemlik/editörlük deneyimi vardır. |  |
| **11** | Ekipteki araştırmacıların ulusal/uluslararası işbirliği deneyimi vardır. |  |
| **12** | Ekipte araştırmacıların arasında kitap (ders kitapları dışında) yazmış araştırmacı vardır. |  |
| **13** | Proje ekibi projenin gerektirdiği sayı ve disiplinlerdendir. |  |
| **14** | Proje ekibinde Anadolu Üniversitesi ya da TÜBİTAK bilim, hizmet ve teşvik ve benzeri ödül almış olan araştırmacılar vardır |  |
| **15** | Tüm ekip üyelerinin görevleri/rolleri ve gereklilikleri/gerekçeleri açıkça belirtilmiştir. |  |
| **16** | Ekipte araştırmacılarla birlikte sonuçları kullanacak uygulayıcılar da bulunmaktadır. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **İYİ** | | |
| **1** | Proje ekibindeki genç araştırmacıların eğitimi ve bilgi birikimi yeterlidir. |  |
| **2** | Proje yürütücüsünün proje konusu dışındaki konularda yayın/patentleri vardır. |  |
| **3** | Ekibin proje konusu dışında ulusal ve/veya uluslararası proje yürütme deneyimi vardır. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ORTA** | | |
| **1** | Yürütücünün önerilen projeye yakın büyüklükte proje yürütme deneyimi yoktur. |  |
| **2** | Yürütücünün proje ile ilgili konularda nitelikli yayını bulunmamaktadır. |  |
| **3** | Ekipte, projeye katkısı belirsiz kişiler bulunmaktadır. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ZAYIF** | | |
| **1** | Yürütücünün proje ile ilgili konulardaki bilgi birikimi yetersizdir. |  |
| **2** | Ekipteki araştırmacıların proje ile ilgili konularda bilgi birikimi yetersizdir. |  |
| **3** | Çok gerekli olmasına karşın ekipte konusunda uzman bulunmamaktadır. |  |

**EKİPMAN/ORTAM YÖNÜNDEN:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Çok iyi** | | |
| **1** | Projenin yürütüleceği birimin altyapısı/ortamı/olanakları yeterlidir. |  |
| **2** | Proje kapsamında istenilen ekipman ek ekipman mahiyetindedir ve mevcut altyapı ve proje ile uyumludur. |  |
| **3** | İstenilen ekipman uzun süreli ve birden fazla projede kullanıma uygundur. |  |
| **4** | Anadolu Üniversitesi dışında kurum/kurumların önemli ayni/nakdi katkısı vardır. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **İYİ** | | |
| **1** | Projenin yürütüleceği birimin altyapısı/ortamı/olanakları kısmen yeterlidir; ancak projenin yürütülmesi için başlıca ekipman desteğine gereksinim vardır. |  |
| **2** | Proje kapsamında istenilen ekipman mevcut altyapı ve proje ile uyumludur. |  |
| **3** | Anadolu Üniversitesi dışında kurum/kurumların ayni/nakdi katkısı vardır. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ORTA** | | |
| **1** | Kuruluşta mevcut olan ekipman proje kapsamında tekrar talep edilmiştir. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ZAYIF** | | |
| **1** | İstenilen ekipman, mevcut altyapı ve proje konusu ile uyumlu değildir. |  |

**PROJENİN YAYGIN ETKİSİ İLE İLGİLİ KRİTERLER:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Çok iyi** | | |
|  | Proje konusu Anadolu Üniversitesi öncelikli araştırma alanları arasındadır. |  |
| **1** | Evrensel veya yerel düzeyde olma özelliğine sahiptir. |  |
| **2** | Farklı sanat, tasarım, bilim ve teknoloji alanlarında kullanılabilme özelliğine sahiptir. |  |
| **3** | Yeni projelerin üretilmesine temel oluşturabilme özelliğine sahiptir. |  |
| **4** | Toplumun sorunlarına çözüm olacak niteliktedir. |  |
| **6** | Toplumun kullanılmayan kaynaklarının kullanılmasını sağlamaya yöneliktir. |  |
| **7** | Uluslararası alanda Türkiye’nin öncü konuma gelmesine katkı sağlayabilecek niteliktedir. |  |
| **8** | Uluslararası, ulusal kaynaklardan veya endüstriden destek almıştır. |  |
| **9** | Ülkenin kültür, sanat ve tasarım alanında kalkınmasına katkı sağlama potansiyeli vardır. |  |
| **10** | Yurtdışı bağımlılığı gideren yeni bir ürün veya model geliştirme potansiyeli vardır. |  |
| **11** | Ülkenin sanat, tasarım ve teknolojik araştırma gücüne, sanatçı ve tasarımcı yetiştirilmesi ve yeni yetenekler kazanılmasına katkı sağlama potansiyeli oldukça yüksektir. |  |
| **12** | Ülkenin sanat, tasarım alanındaki risklerinin ve avantajlarının belirlenmesine yöneliktir. |  |
| **13** | Sonuçların “ticarileştirilme” potansiyeli yüksektir. |  |
| **14** | Proje disiplinler arası ve grup çalışmalarını içermektedir. |  |
| **15** | Proje uygulayıcı kurum/kuruluşlarla işbirliği halinde hazırlanmıştır. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **İYİ** | | |
| **1** | Tek bir alanda kullanılabilme özelliğine sahiptir. |  |
| **2** | Yeni projeler üretme potansiyeli sınırlıdır. |  |
| **3** | Bir ulusal kaynaktan veya endüstriyel kuruluştan sınırlı destek almıştır. |  |
| **4** | Bölgesel ekonomiye kısmi katkı sağlama potansiyeli bulunmaktadır. |  |
|  | Toplumun sorunlarına çözüm üretilmesine katkı verecek niteliktedir. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ORTA** | | |
| **1** | Proje konusu, alanındaki ülke öncelikleri arasında değildir. |  |
| **2** | Tescil edilecek çıktılar elde etme potansiyeli oldukça zayıftır. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ZAYIF** | | |
| **1** | Sanat, Tasarım, Bilim ve teknolojiye katkı sağlama potansiyeli zayıftır. |  |
| **2** | Diğer hakemli ve indekslerde kayıtlı dergilerde yayımlanabilme veya konferanslarda sunulabilme potansiyeli oldukça zayıftır. |  |